



**“ЮГОИЗТОЧНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ” СЛИВЕН ДП
ТП “ДЪРЖАВНО ГОРСКО СТОПАНСТВО СТАРА РЕКА”**

☒ с.Стара река; ул. “Съби Димитров” № 01, ☎ 04552/2161; e-mail: dl_starareka@abv.bg



Директор ТП „ДГС Стара река“
/инж. И. Русев/

ПРОТОКОЛ № 2

Днес 27.09.2018 г. в 10:00 часа в административната сграда на ТП “ДГС Стара река” комисия назначена със Заповед № РД-10-199/20.09.2018 г. на Директора ТП “ДГС Стара река”, за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 187 и следващите от Закона за обществените поръчки с предмет **„Поддръжка на офис техника /компютри, преносими компютри, хардуер и софтуер, принтери, скенери, копирни машини, монитори, телефонни и факс апарати, UPS устройства, модеми, рутери и др., включително техника в извън гаранционен срок/ за срок от 24 месеца“**, открита с Решение № ПО -05-78 / 08.08.2018г., регистрирано в АОП под №861686 в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: инж.Неделин Недков – зам. директор на ТП „ДГС Стара река”;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Силвия Керина – гл. счетоводител на ТП „ДГС Стара река”;
2. инж. Мария Георгиева - лесничей в ТП „ДГС Стара река “;
3. Христо Христов – пом. лесничей в ТП „ДГС Стара река “;
4. Борислав Павлов – правоспособен юрист.

Се събра на публично заседание за отваряне на плика с надпис **„Предлагани ценови параметри”** на допуснатия участник **„ИНФО КОМПЮТЪРС” ООД, ЕИК 119622241**.

Новия член в комисията попълни и подписа декларация за липса на обстоятелства по чл.103, ал.2 от ЗОП и бе запознат с документацията.

При отварянето на плика не присъства представител на участника.

Комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис **„Предлагани ценови параметри”** на **„ИНФО КОМПЮТЪРС” ООД**, съдържащ Ценово предложение – Приложение №8

Всички членове на комисията подписаха ценовото предложение на кандидата.

Комисията извърши проверка за съответствието на ценовото предложение с изискванията на Възложителя и установи, че:

Кандидат №1 **„ИНФО КОМПЮТЪРС” ООД, ЕИК119622241** е предложил:

Крайна обща цена **23 822,00 лв.**(двадесет и три хиляди осемстотин двадесет и два лева) без ДДС за доставки и услуги.

Офертата в настоящата обществена поръчка се възлага по критерият **„Най - ниска цена”**,която се изчислява по формулата:

$$КО = ТО + ФО,$$

Където:

„КО” е комплексната оценка,

„ТО” е оценката по показател **„Техническо предложение”**

„ФО“ е оценката по показател „Предлагана цена“

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник е **100 т.**

Броят на точките за показатели „Техническо предложение“ и „Предлагана цена“ се изчисляват по следната методика:

❖ Показател – „Техническото предложение“ (ТО)

$$TO = TO1 + TO2 + TO3$$

Максимален брой точки 60 т.

Показатели:

TO1 – „Срок за реакция при отстраняване на възникнал дефект или неизправност на устройство, след уведомление от Възложителя“

TO2 – „Срок за доставка на консуматив за устройство, след уведомление от Възложителя“

TO3 – „Управление на критични точки“ (УКТ).

Точките по елементите от показател „Техническо предложение“ („ТО“) ще бъдат присъждани от помощния орган на възложителя – оценителната комисия по експертна мотивирана оценка по следния начин:

I. Показател TO1 „Срок за реакция при отстраняване на възникнал дефект или неизправност на устройство, след уведомление от Възложителя“ – до 20 т.

Срокът по този показател се предлага в работни дни.

Метод на формиране на оценката:

оценка **20 точки** – Отлично ниво – В техническото си предложение участникът е заложил и обосновал срок, отговарящ на следните четири характеристики:

- Съобразен със спецификата на устройствата, описани в техническото задание;
- Изразен в крайни (работни дни) стойности;
- Съобразен с актуалните техники и технологии за отстраняване на дефекти на устройствата, описани в техническото задание;
- Реалистичен, с оглед на спецификата на устройствата, описани в техническото задание.

оценка **10 точки** – Задоволително ниво – В техническото си предложение участникът е заложил срок, в който е налице едно от следните четири обстоятелства:

- Не е съобразен със спецификата на устройствата, описани в техническото задание;
- Липсва изражение в крайни (работни дни) стойности;
- Съобразен с техники и технологии за отстраняване на дефекти на устройствата, описани в техническото задание, които не са актуални;
- Нереалистичен, тъй като не отчита спецификата на устройствата, описани в техническото задание.

оценка **5 точки** – Слабо ниво – В техническото си предложение участникът е заложил срок, в който са налице две или повече от следните четири обстоятелства:

- Не е съобразен със спецификата на устройствата, описани в техническото задание;
- Липсва изражение в крайни (работни дни) стойности;
- Съобразен с техники и технологии за отстраняване на дефекти на устройствата, описани в техническото задание, които не са актуални;

- Нереалистичен, тъй като не отчита спецификата на устройствата, описани в техническото задание.

II. Показател TO2 - "Срок за доставка на консуматив за устройство, след уведомление от Възложителя" – до 20 т.

Срокът по този показател се предлага в календарни дни.

$TO2 = TO2_{min} / TO2_{съотв} \times 20$, където:

$TO2_{min}$ – най-краткия предложен срок за доставка на консуматив за устройство, след уведомление от Възложителя

$TO2_{съотв}$ – предложен срок за доставка на консуматив за устройство, след уведомление от Възложителя

III. Показател TO3 – „Управление на критични точки“ (УКТ). Тегловен коефициент – 20 % в комплексната оценка. Максимален брой точки по този показател е 20 точки. Скалата за оценка на Показател РП е тристепенна - 5, 10 и 20 точки.

Оценката по показателя Управление на критични точки се формира на базата на изготвените от всеки участник оценка и предложени мерки за управление на критичните точки, идентифицирани от Възложителя.

Метод на формиране на оценката:

	Оценка (Точки)
Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Направено е описание на мерки за предотвратяване/преодоляване, управление на посочените „критични точки“. Но е налице най-малко едно от следните обстоятелства: - В описанието на мерките за предотвратяване/преодоляване, управление на една или няколко от посочените „критични точки“, участникът декларира единствено готовност на свой риск да приеме последиците при възникването на описаните точки – по същество не предлага адекватни мерки за управлението им; - Предложените мерки за управление на посочените „критични точки“, реално не са от естество, позволяващо предотвратяването и/или преодоляването им.	5
Участникът е направил описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние всяка от описаните „критични точки“. Участникът е предложил мерки за недопускане/предотвратяване настъпването, и съответно дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпването на всяка една „критична точка“. Но е налице най-малко едно от следните обстоятелства: - Не е оценена степента на влияние и и/или вероятност за настъпване на критичните точки или оценките са формално описани без да са обвързани със спецификата на изпълнение - Предлаганите мерки, организация и предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на някоя от „критичните точки“, респективно последиците от настъпването ѝ.	10
Участникът е обърнал задълбочено внимание на всяка една от „критичните точки“ и е в сила всяко едно от следните обстоятелства: - Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление, области и сфери на влияние, оценил е вероятността за настъпване за всяка от описаните „критични точки“ и е оценил и предвидил степента на въздействието ѝ върху изпълнението на договора за всяка от дейностите, като оценките съдържат конкретика и са обвързани със спецификата на поръчката; - Предложени са ефективни и адекватни контролни дейности, организация и ресурси, като	20

всяка една „критична точка“ е съпроводена с предложени от Участника конкретни мерки за недопускане/предотвратяване настъпването ѝ, и съответно конкретни адекватни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилата „критична точка“.	
---	--

За целите на прилагане на настоящата методика използваните определения следва да се тълкуват както следва:

„Ефективен“ в най-общия смисъл показва отношението на постигнатия резултат спрямо поставената цел. Ефективността е свързана с целесъобразността на действията.

„Адекватен“ - напълно съответстващ; отговарящ на нуждите и очакванията

„Формално“ – немотивирано или ненасочено към конкретната критична точка.

Идентифицирани от Възложителя рискове като „критични точки с висока степен на възможност за поява са:

- Спиране или забавяне на изплащанията на дължимите средства по договора, от страна на Възложителя;
- Недостатъчна подкрепа от страна на Възложителя към екипа на изпълнителя;
- Отсъствие или липса на наличен специалист от екипа на изпълнителя;
- Забава при доставка на резервни части и/или консумативи;
- Риск от загуба на информация.

❖ **Показател – „Предлагана цена“ (ФО)**

Показател „Предлагана цена“ – с максимален брой точки 40 т.

По този показател, в образца на ценово предложение, участникът предлага единични цени на всеки вид доставка или услуга за устройствата, описани в техническото задание. Крайната цена се образува като сбор от предлаганите единични цени на всяка една доставка или услуга.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска обща цена – 40 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

P_{min}

$ФО = 40 \times \frac{P_{min}}{P_n}$, където

P_n

P_n – цената, предложена от съответния участник;

P_{min} - предложената минимална цена.

По предложеното техническо и ценово предложение на участника:

❖ **Показател – „Техническото предложение“ (ТО)**

$ТО = ТО1 + ТО2 + ТО3$

$ТО1 = 20т$

$ТО2 = ТО2_{min} / ТО2_{съотв} \times 20 = 0,08 / 0,08 \times 20 = 20т$

$ТО3 = 20т$

$ТО = ТО1 + ТО2 + ТО3 = 20 + 20 + 20 = 60т$

❖ **Показател – „Предлагана цена“ (ФО)**

P_{min}

$ФО = 40 \times \frac{P_{min}}{P_n}$, където

P_n

$P_{min} = 23\,822,00\text{лв.}$

$P_n = 23\,822,00\text{лв.}$

$\Phi O = 40 \times P_{min} / P_n = 40 \times 23\,822,00 / 23\,822,00 = 40\text{т.}$

$KO = TO + \Phi O = 60 + 40 = 100\text{т.}$

След направените изчисления комисията класира участника „ИНФО КОМПЮТЪРС” ООД на първо място със 100т

Настоящия протокол се състави на 27.09.2018г. и се подписа от всички членове на комисията.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:.....
/ инж. Н. Недков /

ЧЛЕНОВЕ: 1.....
/ С. Керина /

3.....
/ Хр. Христов /

2.....
/ инж. М. Георгиева /

4.....
/ Б. Павлов /